

Методическая разработка
" Подходы к созданию новых инструментариев оценки достижений
учащихся".

Каюмова Ф.Н. Учитель химии учебно-консультационного пункта МОУ СОШ
№1 г.Светлогорска

Потребность в объективной оценке результатов деятельности учащихся всегда была и остается одной из самых значимых в образовательной деятельности. Объективная оценка уровня достижений учащихся предназначена для:

- получения объективной информации о достигнутых учащимися результатах учебной деятельности и степени их соответствия требованиям образовательных стандартов;

- установления причин повышения или снижения уровня достижений учащихся с целью последующей коррекции образовательного процесса.

Изучение процесса оценивания деятельности учащихся в школе показало, что отсутствуют четкие научно выверенные положения, которыми могли бы руководствоваться педагог и в результате чего процесс оценивания носит интуитивный и произвольный характер. Выявленные проблемы сводят к следующим:

1. Отметки зависят от отношения учителя к ученику.
2. Личностные: жесткость оценок, ошибки великодушия, логические ошибки.
3. Состояние учащихся.
4. Отсроченность отметки.
5. Объявление оценок. Формируется отрицательное отношение к отвечающему.
6. Критерии оценок.

Можно сказать, что процесс оценки деятельности учащихся подчас не соответствует требованиям гуманности, носит случайный характер, очень зависит от личностных особенностей учителей и учащихся. В документе «Стратегия модернизации структуры и содержания общего образования» подчеркивается, что сложившаяся на сегодняшний день система оценки качества учебных достижений учащихся в общеобразовательной школе трудно совместима с требованиями модернизации образования. К наиболее серьезным недостаткам относятся:

- направленность оценки исключительно на внешний контроль, сопровождаемый педагогическими и административными санкциями, а не на поддержку мотивации, направленной на улучшение образовательных результатов;

- преимущественная ориентация контрольно-оценочных средств на проверку репродуктивного уровня усвоения, на проверку лишь фактологических и алгоритмических знаний и умений.

Планируемые изменения в системе общего среднего образования не могут быть достигнуты без существенного трансформирования системы оценки качества учебных достижений учащихся и качества образования в целом.

Основными условиями модернизации системы контроля и оценки учебных достижений, обозначенных в Концепции модернизации российского образования до 2010 года, являются:

- открытость требований к уровню подготовки обучающихся и процедур контроля для всех участников образовательного процесса: обучающихся, родителей, педагогов, специалистов, широкой общественности;

- создание системы оценки достижения требований образовательных стандартов в процессе текущего и итогового контроля, адекватной новым образовательным целям и направленной на совершенствование системы образования; стандартизация и объективизация оценки качества подготовки выпускников школ с помощью системы внешнего контроля;

- введение дополнительно к традиционным новым видов, форм, методов и средств оценки динамики продвижения учащихся в учебном процессе, способствующих повышению мотивации и интереса к обучению, а также учитывающих индивидуальные особенности учащихся.

Можно на уровне традиционного оценивания внести некоторые изменения, например, для стимулирования желания заниматься данным предметом необходимо разъяснить учащимся свой подход к выставлению оценок; из чего будет складываться итоговая отметка). Не секрет, что контингент учащихся в учебно-консультационном пункте особый: явные пробелы в общеобразовательной подготовке, низкий познавательный интерес, слабая мотивация, длительные перерывы в учебе. Поэтому процесс объективного оценивания учебной деятельности учащихся весьма сложен.

В своей деятельности я четко формулирую в начале изучения из каких параметров складывается итоговая отметка за год (в У КП принята зачетная система оценивания).

- Практические и лабораторные работы - 30%.
- Зачетные работы - 30%.
- Контрольные работы - 20%.
- Выполнение домашних заданий - 15%.

- Активное участие в классе - 5%.

Возможно ввести бальную систему оценивания знаний в дополнение к традиционной системе. Хотя необходимо отметить, что появляется дополнительная нагрузка по регистрации баллов, их обработке и недостаточно дидактического материала по применению системы на конкретных уроках. Тем не менее

а) поощрять более быстрое выполнение заданий на уроке. Например при выполнении письменной работы применять временной коэффициент, т.е чем раньше сдал работу, тем больше дополнительных баллов получил.

б) поощрять более быстрое прохождение программы отдельными учениками. Например, если учащийся готов сдавать зачет или писать самостоятельную работу на 5 дней раньше всего класса, можно добавить ему за каждый день по 1 баллу;

в) поощрять учащихся, оказывающих помощь другим ученикам и учителю. Например, выставлять дополнительные баллы за объяснение или проверку темы; за ксерокопирование материала к урокам и т.д.

Все указанные дополнительные баллы примерные и могут изменяться в зависимости от активности учеников: при большой активности баллы можно уменьшить и наоборот (но изменения делать аргументированно и лучше всего в новом учебном году).

Рейтинговая система оценивания предусматривает введение штрафных баллов. Штрафные баллы могут выставляться:

- за пропуски уроков без уважительной причины;
- за опоздание на урок;
- за несвоевременно выполненную работу;
- за неаккуратное ведение тетради.

При рейтинговой системе оценивания можно выставлять баллы за введение тетради, причем требования к ведению тетради таковы:

1. перед любой работой обязательно должны быть написаны дата и ее вид (домашняя или классная);
2. все страницы в тетради должны быть пронумерованы, иметь поля;
3. аккуратно выполняются все работы.

Таким образом, при рейтинговой системе оценивания достижений учащихся можно применять самые разнообразные формы и методы организации учебно-познавательной деятельности, но самое главное - вызвать у учеников интерес к предмету и пробудить желание заниматься в дальнейшем. Однако, несмотря на все свои плюсы, рейтинговая система оценки знаний не получила широкого применения, особенно в школе. Причин здесь несколько: дополнительная нагрузка по регистрации баллов и их обработке;

недостаточно дидактического материала по применению системы на конкретных уроках.

На мой взгляд, в настоящее время работа над созданием методик и инструментария для объективной оценки уровня сформированности ключевых компетентностей является приоритетной. Однако широкий спектр проблем, которые необходимо будет решить в связи с этим, потребует значительной теоретической проработки и экспериментальной проверки, а, следовательно, и значительных временных затрат.