

Приоритетный национальный проект "Образование"

Критерий 1. Высокие результаты учебных достижений обучающихся при их позитивной динамике за последние три года.

Главный смысл своей педагогической деятельности я вижу в создании ситуации успеха каждому ученику на каждом уроке. Я считаю, что даже разовый успех влияет на психологическое состояние ребенка, резко изменяет его деятельность. У ребенка всегда должен быть шанс получить дополнительные знания, публично выступить, исправить ошибки, повысить оценку.

В течение последних трех лет мной активно внедряются инновационные технологии обучения, такие как технология обучения базису без отстающих, технология интеграции межпредметного цикла, вариативного обучения, сопоставительного обучения, личностно-ориентированный подход в обучении и др. Применяя разнообразные формы работ на уроках, развивая основные умения и навыки учащихся, стараюсь дать глубокие знания основ предмета, стимулируя творческую активность обучающихся. Стабильно высокий уровень обученности при положительной динамике качества знаний объясняется использованием учителем таких технологий обучения как: исследовательские, проектные, тестовые технологии, «Здоровьесберегающие технологии», информационно-коммуникативные, работа в Интернете. Со слабыми учащимися провожу консультации по предмету, индивидуально-групповые занятия, дополнительные занятия. В рамках научно-образовательной площадки МПГУ по теме «Методическое обеспечение преемственности программ формирования универсальных учебных действий (УУД) как условие эффективности внедрения ФГОС ООО в интересах развития современной школы» Саркисян Г. Б. участвует на семинарах, круглых столах, конференциях.

Все это способствует достижению высоких результатов учебных достижений учащихся при их позитивной динамике.

- 1.1 Уровень успеваемости – процент обучающихся без двоек - во всех классах на протяжении последних трех лет и ранее составляет 100%.
- 1.2 Уровень освоения обучающимися государственных образовательных стандартов по предмету имеет положительную динамику. Так уровень качества знаний вырос от 53% в 2010 – 2011 учебном году до 62, 8% в 2012-2013 учебном году.

Учебный год	Предмет	Класс	Успеваемость	Качество знаний
2010-2011	химия	8а	100	48
		9а	100	18
		9б	100	54

		10а	100	67
		11а	100	78
2011-2012	химия	8а	100	47
		8б	100	50
		9а	100	37
		10а	100	40
		10б	100	83
		11а	100	60
		2012-2013	химия	8а
9а	100			36
9б	100			70
10а	100			66
11а	100			60
11б	100			82

Анализ результатов ЕГЭ и ГИА.

Итоговая аттестация в 9 классе в 2010-2011 учебном году проводилась в форме устного экзамена. В 2010-2011 году: сдавал - 1 человек, оценка - "5". В 2011-2012 году сдавали 2 человека: 1 человек – «5», 1 человек – «3».

Итоговая аттестация в 9 классе в формате ГИА проводилась впервые в 2011-2012 учебном году, сдавал 1 человек – «5». В 2012-2013 учебном году ГИА сдавали 2 человека: 1 человек – «5», 1 человек – «4».

Данная таблица демонстрирует итоги аттестации в 9 классе за три года.

Результаты ИГА		
2011 – 2012 уч.год	9 класс Синюков Олег	Качество – 94%
2012-2013	Авилова Дарья	66
2012-2013	Дроздова Юлия	96

Анализ результатов ЕГЭ за три года (2009 – 2010, 2010-2011 и 2012-2013) также показывает положительную динамику. Средний балл сдачи ЕГЭ вырос с 53 до 72 баллов в процентах.

Результаты сдачи ЕГЭ		
Учебный год	Фамилии учащихся	Баллы
2009 – 2010	Троценко Николай	53
2010 – 2011	Пикунова Мария	54
	Солтанова Лейла	51
2012-2013	Расулова Айша	56
	Гозалзаде Беяз	88

Таким образом, оценка учебных достижений обучающихся по результатам **независимой экспертизы** качества обучения (по итогам аттестации в форме ЕГЭ, ГИА) подтверждает позитивные изменения в результатах обучающихся.